



Päiväys
5.2.2026

1 (2)

Diaarinumero
1510/03.04.04.04.23/2025

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

5.2.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 12.2.2026.

Asia

Luvan hakija Haapasora Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan päätöksestä 23.10.2025 § 78. Päätös koskee maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista lupaa kiviaineksen ottamiseen, louhimiseen, murskaukseen, varastointiin ja kuljetukseen tilalla Mikael 5–402–6–746, Alajärvi. Alajärven kaupungin tekninen lautakunta on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 5.2.2026–5.3.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/valituskuulutukset.html>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Alajärven kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 5.3.2026**.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 1510/2025.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>



VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Alajärven kaupungin teknisen lautakunnan 23.10.2025 kokouksessaan kohdassa 78 tekemä päätös maa-aines- ja ympäristöluvan yhteiskäsittelyhakemuksesta Alajärven kaupungissa tilalla Mikael, 5-402-6-746.

VALITTAJA, ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Haapasora Oy, Äänekoski, asiamiehenään



VAATIMUKSET

Pyydän kunnioittavasti että hallinto-oikeus muuttaen valituksenalaista päätöstä myöntää valittajalle haetun luvan hakemuksen mukaisesti. Päätöksen valitusajan alkaminen ilmenee valitusosoituksesta.

PERUSTELUT

Uudistan hakijan hakemuksessa esittämän ja lausun muutoksen saamiseksi vielä seuraavaa:



Lupaviranomaiselle on käsittelypöytäkirjasta ilmenevin tavoin toimitettu kaikki lainsäädännön edellyttämä materiaali sekä viranomaisten käsittelyä varten tarvitsemat selvitykset ja lausunnot.

Hakemus on lautakunnassa asianmukaisesti käsitelty eikä hakemuksesta pyydytyissä lausunnoissa ole ollut mitään luvan myöntämistä estävää tietoa eikä asiassa ole kuulutusten jälkeen tehty muistutuksia.

Asiakirjojen ja em. perusteella lupa olisi tullut myöntää.

Lupahakemus on hylätty ainoastaan sen vuoksi että vuokranantajan edustaja on toimittanut lupaviranomaiselle 13.6.2025 päivätyn sisällöltään erikoisen ilmoituksen sopimuksen purkamisesta.

Hakija on toimittanut pöytäkirjassa todetuin tavoin lupaviranomaiselle 17.11.2023 päivätyn vuokrasopimuksen. Kyseessä olevan sopimuksen 2 § velvoittaa hakijan tehtävän suunnitelman mukaan toteuttamaan maa-aineksen ottoalueen infrastruktuuri omalla kustannuksellaan ja määrää vastaavasti vuokranantajalle korvausvelvollisuuden jos maa-aineksen otto keskeytyy vuokranantajan vuoksi. Samaisen sopimuksen 4 § asettaa hakijalle ehdottoman velvollisuuden hakea jatkolupaa olemassa olevan luvan päättyessä ja hakijan velvollisuudet on asetettu täysin yksiselitteisesti mukaan lukien 5 § asetetut taloudelliset velvoitteet.

Sopimuksen mukaisesti hakija on harjoittanut kohteessa toimintaa ja velvoitteidensa täyttämiseksi hakenut sopimuksen mukaisesti jatkolupaa. Toiminta on kestänyt vajaan kaksi vuotta eikä hakijalle ole sinä aikana esitetty reklamaatioita vuokranantajan toimesta.

Tämän sopimuksen osalta ei ole väitetty tapahtuneen sopimusrikkomusta eikä mitään muutakaan perustetta sopimuksen purkamiselle ole esitetty.

Samaisen sopimuksen 11 § määrittää yksiselitteisesti sopimukseen perustuvien riitaisuuksien ratkaisutavan. Oikeustoimia sopimuksen purkamiseksi ei ole vireillä.

Tämä 17.11.2023 päivätty sopimus on ehtojensa mukaisesti yksiselitteisesti maa-ainesten ottamisesta annetun asetuksen mukainen selvitys hakijan hallintaoikeudesta ottamispaikkaan.

Vuokranantaja on halunnut saamaansa korvaukseen korotusta ja siitä osapuolet ovat päässeet sopimukseen 13.3.2025 lopulta allekirjoitetulla lisäsopimuksella. Sopimusta tehtäessä hakija on osallistunut puhelimen välityksellä allekirjoitustilaisuuteen kuten asiakirjasta ilmenee. Samana ajankohtana on tehty myös asiakirja joka yksiselitteisesti vahvistaa edellä alkuperäisestä sopimuksesta esitetyn ja se on siten toinen edellä mainitun säädöksen mukainen asiakirja eli vaihtoehtoisena asetuksessa esitetty maanomistajan erillinen suostumus joka tarvittaisiin vain tapauksessa että muuta hallinnan osoittavaa asiakirjaa ei olisi. Nyt ko. lainkohdan tarkoittamia asiakirjoja on kaksi.

Edellä mainitun 13.6.2025 päivätyn kirjelmän sanamuodon mukaan vuokranantaja on kohdassa 3. vaatinut ilmeisesti purkua ainoastaan 13.3.2025 tehtyyn ”vuokrasopimuksen lisäsopimus” otsikoituun asiakirjaan. Ko. asiakirjalla on korotettu maa-aineksen hintaa, mitään muuta ehtoa ei ole muutettu ja samoin 13.3.2025 on vielä erikseen laadittu hinnankorotuksen jälkeen erillinen sinänsä tarpeeton suostumus. Mitään jatkosopimusta ei ole tiedossani.



Edellä sopimuksia ja niiden sisältöä kuvaava selvitys osoittaa ettei 2023 solmittua maanvuokrasopimusta tai 13.3.2025 allekirjoitettua erillistä suostumusta ole purettu tai peruutettu.

Olemassa ja voimassa olevan maanvuokrasopimuksen pätevyyteen liittyvät seikat tai lisäsopimuksen tai suostumuksen laillisuuden arviointi ei kuulu lupaviranomaisen toimivaltaan siinäkään tapauksessa että jotakin perusteita olisi esitetty viranomaiselle.

Vuokrasopimuksessa on yksiselitteisesti määritetty että sopimusta koskevat riitaisuudet ratkaisee viime kädessä Keski-Suomen käräjäoikeus. Kuten todettu mitään prosesseja ei ole vireillä eikä väitteitäkään mistään sen jälkeen kun hakija on reklamoinut kyseisestä 13.6.2025 esitetystä asiakirjasta.

Lopuksi vielä itse lupa-asian merkityksestä osapuolille. Luvan myöntämisestä ei voi olla mitään haittaa vuokranantajalle. Jos ajatellaan teoreettisesti että vuokranantajalla olisi olemassa laillinen peruste sopimuksen purkamiseen niin se onnistuu riippumatta luvan tilanteesta. Vuokrasopimuksen päättymistilanteessa lupa jäisi todennäköisesti tuolloin maanomistajan hyväksi.

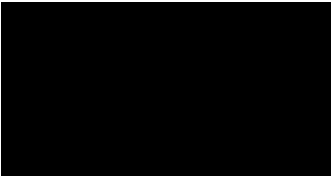
Toisaalta jos lupa jäisi myöntämättä vuokranantajasta johtuvasta syystä = tuo epäselvä purkuilmoitus, saattaa syntyä taloudellisesti merkittävä korvausvelvollisuus sopimusrikkomuksen vuoksi.

Luvan myöntämisellä ei siten ole mahdollisen siviilioikeudellisen erimielisyyden kannalta merkitystä.

Lupahakemuksessa esitettyyn sekä edellä esittämäni perusteella ei ole laillisia perusteita hylätä lupahakemusta. Koska päätöksessä kaikki muut asiat olivat asianmukaisessa kunnossa ei muihin kysymyksiin edes tarvitse enää ottaa kantaa joten pyydän vaatimuksen mukaista ratkaisua.

Oheistan tähän valitukseen varmuuden vuoksi vielä nuo päämieheni toimittamat alueen hallinto-oikeutta koskevat asiakirjat sekä reklamaatiokirjeen ja vuokranantajan puolesta toimitetun asiakirjan.

Pyhäsalmissa 27 päivänä marraskuuta 2025



Haapasora Oy:n asiamies