

ALAJÄRVEN KESKUSTAN JA PYNTTÄRIN OSAYLEISKAAVA 2035

Tekninen lautakunta 12.12.2024 § 92

Alajärven kaupunginvaltuusto on 8.12.2014 § 65 käynnistänyt keskustan ja lähiympäristön osayleiskaavoitustyön. Alajärven tekninen lautakunta on valinnut 13.12.2017 § 138 Ramboll Finland Oy:n kaavakonsultiksi. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 24.4.- 24.5.2019. Kaavaa varten on toteutettu yleisötilaisuus 20.11.2019, hallintokuntakysely syys-joulukuussa 2019 ja asukaskysely 11.-13.12.2019. Tekninen lautakunta on hyväksynyt 4.2.2021 päivätyn kaavaluonnoksen 4.2.2021 § 13. Lautakunta on päättänyt lisäksi, että osayleiskaavasta osallisille pitää huolehtia riittävästä tiedottamisesta. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 3 490 ha.

Kaavan tarkoituksena on laatia Alajärven kaupungin keskustaan ja Pynttärin alueella MRL 42 §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Osayleiskaavan tärkeimpinä tavoitteina on osoittaa liikenteen-, virkistyksen- ja asumisen alueet sekä teollisuuden-, kaupallisten toimintojen- ja palvelujen alueet mahdollisine laajennusalueineen.

Osayleiskaavan ohjausryhmä on jakanut Alajärven keskustaajaman ja sen lähialueiden osayleiskaavan 2035 kahdeksi kaavaksi kaavan eteenpäin saattamisen nopeuttamiseksi: Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaavaksi 2023 ja Alajärven lähialueiden rantaosayleiskaavaksi 2023. Näistä keskustan ja Pynttärin osayleiskaavoitusta käsitellään ensiksi ja se on tulossa nyt ehdotusvaiheeseen.

Yleiskaavan tarkoituksena on kaupungin yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä erilaisten toimintojen yhteen sovittaminen tähdäten vuoteen 2035. Yleiskaavassa esitetään kaupungin maankäytön kehityksen periaatteet muun suunnittelun ja maankäytön perustaksi. Yleiskaava toimii asemakaavaa ohjaavana välineenä.

Osayleiskaavaa varten valittu ohjausryhmä on kokoontunut ennen 3.3.2021 luonnosvaihetta 2 kertaa ja luonnoksen jälkeen 4 kertaa. Luonnosvaiheen jälkeiset ohjausryhmien sisällöt ovat koskeneet pääasiassa Tupasaaren teollisuusalueen tielinjauksia ja alueelta saatuja mielipiteitä sekä lausuntoja.

Kaavaa varten on laadittu seuraavat erillisselvitykset sekä niiden täydennykset:

- Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - Hulevesiselvitys ja sen täydennys
 - Luontoselvitys
 - Maisemaselvitys
 - Kaupallinen selvitys ja sen täydennys
 - Liikenneselvitys ja sen täydennys
 - Arkeologinen inventointi
 - Keskustan inventointi
-

- Inventointiraportti
- Arvoluokitustaulukko
- Alimmat rakentamiskorkeudet
- Muistio viranomaistyöneuvottelu 5.2.2019
- Muistio viranomaisneuvottelu 14.2.2019
- Asukaskyselyn raportti 14.1.2021

Lisäksi suunnittelussa on hyödynnetty olemassa olevilta osin muita selvityksiä, suunnitelmia, mielipiteitä ja lausuntoja.

Lausuntoja saatiin kokonaisuudessaan 11 kappaletta, josta viranomaisilta 9 lausuntoa, ja luottamusryhmittymät antoivat kaksi lausuntoa. Mielipiteitä, joka koskivat oasyleiskaavan nyt käsiteltävää osuutta, saatiin 80 kappaletta. Yhdessä mielipiteessä saattoi olla useampi mielipiteen antaja.

Valmisteluvaiheen asiakirjat ja mielipiteet, lausunnot sekä niihin laadittu kaavoittajan vastine ja kaavaehdotus esitellään kokouksessa.

Oheismateriaali:

- kaavaehdotuskartta

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho, 044 2970 264, kirsi.haapa-aho(at)alajarvi.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä 3.12.2024 päivätyn Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035 kaavaehdotuksen virallisesti nähtävänä pidettäväksi ja pyytää lausunnot.

Tekninen lautakunta

Merkittiin, että esityslistan käsittelyjärjestystä muutettiin yksimielisesti siten, että § 92 käsiteltiin kokouksen ensimmäisenä asiana.

Merkittiin, että kuultiin asiantuntijana Ramboll Finland Oy:n yksikönpäällikköä Juha-Matti Märijärveä klo 17.34 – 18.21.

Merkittiin, että tämän pykälän esittelijänä toimi vs. talouspäällikkö.

Merkittiin, että tekninen johtaja Jouni Hänninen totesi olevansa esteellinen (Esteellisyyden perusteena lähipiiriin kuuluvan henkilön maanomistus hankealueella (intressijäävi) eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.25 – 18.43

Merkittiin, että kiinteistöpäällikkö Tuukka Antila totesi olevansa esteellinen (Esteellisyyden perusteena itse tai oma läheinen on asianosainen (osallisuusjäävi) eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.25 – 18.43

Merkittiin, että Jukka Kangastie totesi olevansa esteellinen (Esteellisyyden perusteena itse tai oma läheinen on asianosainen (osallisuusjäävi) eikä

osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.25 – 18.43

Merkittiin, että Jukka Pekka Finnilä totesi olevansa esteellinen (Esteellisyysperusteena itse tai oma läheinen on asianosainen (osallisuusjävi) eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 18.25 – 18.43.

Merkittiin, että kuultiin asiantuntijana kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho klo 18.25 – 18.42

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 11.12.2025 § 86

Alajärven kaupungin keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035 kaavaehdotus on ollut nähtävillä 26.2.-28.3.2025 välisen ajan. Lausuntoja pyydettiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti. Lausuntoja saatiin 11 kappaletta ja muistutuksia 33 kappaletta.

Lausunnot:

Suomen Erillisverkot Oy:llä, Fingrid Oy:llä eikä Alajärven kaupungin ympäristönsuojelusihteerillä ei ollut lausuttavaa kaavaehdotuksesta ja ne merkitään tiedoksi.

Telia Finland Oy:n sekä **Alajärven vesiosuuskunnan** lausunnon asiat liittyivät maanalaisten johtojen ja putkistoiden suojaamiseen ja siirtämiseen tarkemman suunnittelun sekä käytännön maanrakennustöiden aikaan. Kaavanlaatija merkitsee asiat tiedoksi sekä esittää vastineenaan, että huomioitavat asiat liittyivät tarkempaan suunnitteluun.

Etelä-Pohjanmaan pelastuslaitoksen lausunnon mukaan tulee ottaa huomioon Pelastuslain 11 §:n ja 30 §:n tehokkaan pelastustoimen vaatimukset niin tiestön rakenteen kuin kunnossapidon osalta ja kohteisiin tulee olla hyvä saavutettavuus pelastuskalustolla sekä sammutusveden saatavuudesta tulee huolehtia suunnitelman määrittämällä tavalla. Lisäksi kaavoituksella tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet erilaisten teollisuuden toimintojen välillä.

Kaavanlaatija esittää vastineenaan, että huomioitavat asiat liittyivät tarkempaan suunnitteluun.

EPV Alueverkko Oy toteaa lausunnossaan, että johtojen alle on sijoittumassa uusia katuja ja/tai kiinteitä rakenteita sijoitetaan voimajohtojen alle, tulisi tällöin pyytää risteämälausunto/lausunto. Verkkoyhtiö muistuttaa antamastaan lausunnosta koskien biotalousterminaalia ja sen sijoittumista aseman läheisyyteen.

Kaavanlaatija esittää vastineenaan, että risteämälausuntoasiat liittyivät tarkempaan suunnitteluun ja ne pyydetään kadun suunnitteluvaiheessa. Sähköasema ja voimajohdot otetaan huomioon biotalousterminaalin alueen tarkemmassa alueen asemakaavoituksessa sekä tarkemmassa suunnittelussa. Kaupunginhallitus on myöntänyt suunnittelutarveratkaisun biotalousterminaalille ja päätöksessä edellytetään ottamaan huomioon

hankkeen aikaiset kuulemiset sekä palaute niin suunnittelussa kun luvituksessa. Päätöksessä mm. todetaan, ettei terminaalitoiminta saa aiheuttaa riskiä sähkönjakelulle.

Seinäjoen alueen ympäristöterveydenhuolto on todennut lausunnossaan, että raskaan liikenteen siirtymisen myötä melu- ja pölyhaitat vähenevät uuden Tupasaarentien liikenneyhteyden kautta. Lisäksi biotuotekentän sijoittuminen teollisuusalueelle toiminnan vuoksi perusteltua. Näin myös pystytään turvaamaan terveellinen ja turvallinen elinympäristö. Lääkärintien pohjoispuoli on toteutunut eläinlääkärin vastaanottona sekä terveyskeskuksen paikoitusalueina ja tulisi tästä syystä muuttaa PY-merkinnäksi näiden alueiden osalta.

Kaavanlaatija esittää vastineenaan, että Lääkärintien pohjoispuolelle sijoittuvan alueen pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu AP. Yleiskaavan yleispiirteisyys huomioiden alueelle on mahdollista sijoittaa vähäisessä määrin myös muuta asuinalueelle soveltuvaa maankäyttöä, eikä yleiskaavamerkintää ole tarpeen muuttaa. Alueen tonttikohmainen rakentaminen määritellään asemakaavoituksessa. Kaavanlaatija ei esitä muutosta yleiskaavaehdotukseen.

Seinäjoen museot toteavat arkeologisen kulttuuriperinnöstä lausunnossaan, että edellytetyt lisäselvityskohteet mm. eräistä muinaisjäänöksistä jäävät kaavaehdotusalueen ulkopuolelle eikä siksi ole huomautettavaa asiasta. Kaavaluonnoksen jälkeen muinaismuistokohteen sm/10 länsi- ja eteläpuolella olevia T-alueita on laajennettu ja VL-alue on supistunut, jolla muinaisjäänös sijaitsee. Lisäksi VL-alueen länsireunaan on osoitettu uusi tie. Alueen asemakaavoitus on käynnistynyt. Myös muinaismuistokohteen sm/9 itäpuolelle on osoitettu uusi EO-alue, jota ei ollut kaavaluonnoksessa. EO-alue ei kuitenkaan yllä aivan Huuhattajanhaudan viereen. Kaavaselostuksessa esitettyä vaikutustenarviointia on täydennettävä kohteen sm/10 osalta ympäristön aluevarausten muutosten vuoksi. Rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman näkökulmasta museo on todennut, että maakuntakaavan uudistustyö tulee ottaa huomioon laadittaessa yleiskaavaa. Kurejokilaakson sekä Alajärven kulttuurimaisemat merkittiin maakunnallisesti arvokkaiksi maisema-alueiksi omalla merkinnällä ma-2. Pynttärinniemen kulttuuriympäristö on uudessa maakuntakaavassa merkitty maakunnallisesti merkittäväksi rakennetun kulttuuriympäristön alueeksi omalla merkinnällä ma-3. Lisäksi kaavakartan tulkittavuuden helpottamiseksi on tarkennettu ma-1-merkinnän Maisemallisesti arvokas alue. Valtakunnallisesti merkittävä kulttuurihistoriallinen ympäristö (RKY 2009) väriä, jolla osoitetaan alueet, joilla sijaitsee valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä sekä erillislaeilla suojeltuja yksittäiskohteita. Museon ehdotuksen mukaisesti kaavamerkintöjä on selkeytetty erottamalla maisemien ja rakennetun kulttuuriympäristön merkinnät erillisiksi. Etelä-Pohjanmaan uudemman rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin (2021) perusteella kaavakarttaan on Alajärven keskusta-alueelle lisätty sk-1-aluemerkintä. Sillä osoitetaan kaupunkikuvallisesti arvokas alue (Asemakaava-alueella sijaitseva paikallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, jonka alueella suojelun tarve ratkaistaan asemakaavassa) mm. Alajärven keskusta, Makasiininkangas, Alvariini yms. Museo on huomauttanut, että kaavamerkinnöistä puuttuu kohde sr-1/10 (Hauta-ahon luttu), joka nyt on

kaavakartalla esitetty. Tämän lisäksi todettiin, että Tuluutin museo, joka on merkitty kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi kohteeksi (sr), tulee mainita selostuksessa ja se on lisätty selostukseen. Asemakaava-alueilla olevat kulttuurihistoriallisesti arvokkaat kohteet luetellaan museon toiveen mukaisesti kaavaselostuksessa. Kaavaluonnoksessa ympäristöarvoja sisältävät maa- ja metsätalousalueet sekä maisemallisesti arvokkaat peltoalueet oli esitetty omalla suojelumerkinnällä MA , joka on muutettu kaavaehdotukseen MA-1 (maisemallisesti arvokas peltoalue) ja sen yhteyteen on lisätty kaavamääräys "Kulttuurimaiseman kannalta keskeisimmät, avoimena säilytettävät peltoalueet. Alueet tulisi säilyttää rakentamattomina. Aluetta ei saa metsittää".

Kaavanlaatija esittää vastineenaan, että vaikutusarviointia on täydennetty Juurikaskydön (sm/10) osalta. Aluevarauksissa on otettu huomioon muinaisjäännösten säilymisen edellytykset siten, että ne sijoittuvat kokonaan rakentamiseen osoitettujen alueiden ulkopuolelle, kuten myös Juurikaskydön tervahauta lähivirkistysalueella (VL). Uusi tielinjaus Juurikaskydöllä VL-alueen länsipuolella on yli 60 metrin etäisyydellä tervahaudasta. Muinaisjäännökset tulee huomioida myös alueella vireillä olevassa asemakaavoituksessa, jossa maankäytön aluevaraukset ja katulinjaukset suunnitellaan tarkemmin. Kaavaehdotukseen on merkitty nykyisin käytössä oleva maanottoalue Huuhattajanhaudan läheisyydessä merkinnällä EO maanottolupien mukaisesti. Maanottotoiminnassa otetaan muinaisjäännökset huomioon.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa lausunnossaan, että maakuntakaava 2050 on tullut voimaan. Yleiskaavassa on otettu huomioon sisältö merkintöineen ja määräyksineen, mutta kaavaselostuksessa ei ole koko maakuntaa koskevia suunnittelumääräyksiä otettu huomioon koskien esimerkiksi tulvariskien huomioimista tai liikennettä. Liitto kaipaa yleistä kaavaselostukseen sisältyvää analyysiä yleiskaavan suhteesta maakuntakaavan tavoitteisiin ja suunnittelumääräyksiin. Liitto pitää päivitettyjä kaupallisia selvityksiä riittävinä liittyen keskustan palveluihin. Tupasaaren teollisuusalueelle on osoitettu uusia asemakaavoitettavia alueita uusien teollisuusinvestointien tarpeisiin. Ehdotuksessa uudet asumisen alueet sijoittuvat taajamaan tai taajaman reunoille. Liitto pitää myönteisenä, että Alajärven ja Kurejoen rannoille on osoitettu lähivirkistysalueita nauhamaisesti ja että hulevesille osoitettu viivytyksaltaita. Maakuntakaavan keskustatoimintojen alueen suunnittelumääräyksessä rakentamisessa tulee huomioida paikan luonne, kaupunki-/taajamakuva, kulttuuriympäristö- ja luontoarvot. Lisäksi uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöönsä tavalla, joka eheyttää yhdyskuntarakennetta, vahvistaa taajaman omaleimaisuutta sekä turvaa ympäristö-, virkistys-, luonto- ja kulttuuriympäristöarvot. Kaupinniemeen osoitettu kerrostaloalue koetaan ristiriitaisena Alajärven herkkään ja suhteellisen hyvin säilyneeseen järvi- ja rantamaisemaan. Alueelle rakennettava kerrostalo todennäköisesti muodostaa maisemakuvassa kilpailevan elementin järvimaiseman tärkeimmälle elementille ja valtakunnallisesti merkittävälle rakennetulle kulttuuriympäristölle Alajärven kirkko ja kirkonkylän julkiset rakennukset. Kulttuuriympäristön arvot ja taajamakuva tulisi huomioiduksi paremmin, jos kerroskorkeutta olisi enintään kaksi. Liitto pyytää tarkistamaan selostuksen mm. s. 5 kulttuuriympäristön arvokohteiden nimet Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 mukaisiksi.

Kaavanlaatija toteaa vastineenaan, että selostusta täydennetään ajantasaisilla maakuntakaavavaihtoilla sekä maakuntakaavan koko maakuntaa koskevilla suunnittelumääräyksillä mm. tulvariskin ja liikenteen osalta. Yleiskaavan suhdetta maakuntakaavaan täydennetään selostukseen. Kaupinniemen kerrostaloalue sijoittuu jo 1960-luvulta lähtien rakentuneen koulukeskuksen yhteyteen. Alue on ollut jo pitkään asuinkäytössä, mutta alueella sijainneet rivitalot on purettu joitakin vuosia sitten. Kaupinniemen alue ei sijoitu kirkon lähiympäristöön, vaan välissä on paljon uudempaa keskustarakennetta. Rantamaasto on puustoinen ja noin 6 metriä kirkon ympäristön maastoa matalammalla. Yleiskaavan tavoitteena ei ole ollut määritellä kerroskorkeuksia. Alajärven kirkon valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö on merkitty yleiskaavaan ja sen arvot tulee huomioida asemakaavoituksessa. Kaupinniemen alueella on käynnissä asemakaavoitus, jossa määritellään tarkemmin kerrostalorakentamisen määrä, kerroskorkeudet sekä sijoittuminen. Alueelle on asemakaavassa suunniteltu enintään 4-kerroksisia kerrostaloja, eivätkä ne kohoa ympäröivää puustoa korkeammiksi. Alueelle sijoitettava kerrostalorakentaminen ei vaaranna kirkon dominanssiasemaa. Kaupinniemeen osoitettu kerrostaloalue tukee osayleiskaavan tavoitteita tiivistämällä keskustarakennetta ja kehittämällä tonttivalikoimaa monipuolisemmaksi ja huomioi keskustan rakennetun ympäristön arvot. Kulttuuriympäristökohteiden nimet tarkistetaan selostukseen.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että viranomaisneuvottelu sekä työneuvottelu on pidetty ja luonnoksesta annetut lausunnot on huomioitu suunnittelussa. Yleiskaava on maakuntakaavan mukainen vaikkakin vaikutusten arvioinnissa voisi esittää, miten osayleiskaava vastaa maakuntakaavan asettamiin tavoitteisiin. Lisäksi asiakirjatermistö tulee päivittää voimassaolvien lakien mukaiseksi. Valtatie 16:sta uusi teollisuusalueen liittymä on nähty myönteisenä, mutta liittymä vaatii tiesuunnitelmaa, joka ratkaistaan yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Kanavoinnin tarpeellisuudesta luonnosvaiheessa lausuttu, joka tulee huomioida katuyhteyksien rakentamisen yhteydessä. ELY ei osallistu toteutuskustannuksiin, koska liittymä palvelee kaupungin maankäyttöä. Myös Kaartusentielle on suunniteltu alikulkuyhteys vt 16 alitse Alajärventielle, jolle suunniteltu aikaisemmin risteyssiltaa, mutta rahoitus puuttuu, vaikka liikenteellisesti alikulku on perusteltu. Kaavaehdotuksen liikenneturvallisuus ja kestävä liikkuminen jalan sekä pyörillä on kaavaehdotuksessa huomioitu sekä näiden yhteystarpeet.

Kaavanlaatijan toteaa vastineenaan, että kaavaselostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty voimassa olevan maakuntakaavan ja sen tavoitteiden osalta. Lisäksi selostukseen on tarkistettu maankäyttö- ja rakennuslakia koskevat tekstit alueidenkäyttölain ja rakentamislain mukaisiksi.

Muistutukset:

Muistutuksissa haluttiin mm. M-, MT-, AT- tai AM - merkinnäksi muuttamisia joillakin mm. MA-1-, MY-1-, MY-2-alueilla sekä AP-alueilla, sr-merkintöjen poistamista, katualueiden läpimenon estämistä tai yhteystarvemerkitöiden poistamista sekä ohjeellisen rantareitin poistamista. Lisäksi teollisuusalueen suunnitellun sisääntulotien päälinjaa toivottiin muutettavaksi kulkemaan suoraan Ylisentielle. Kurejoen rannoilla

sekä Pirkkalanlahdella toivottiin mm. VL-merkinnän poistoa. Maanomistajat halusivat myös mm. AP- tai AT- merkinnän koon kasvattamista ja muutoksia mm. VL-, LV-, TY-, KL-1-, AP-, AT-, AK-, P-1-, P-3-, M-1-, (s-1), luo- merkintöihin sekä muutoksia Kaartuselle menevään linjaukseen. Jotkut halusivat myös hulevesiviivytysaltaiden siirtoa tai poistoa. Joissain mielipiteissä vaadittiin luontoselvitysten uusimista.

Perusteluina näihin olivat mm. yleisesti maatalous- ja metsätalouskäyttö, toimenpiteiden rajoittaminen, raskaanliikenteen sujuvuus ja ranta-alueiden nautinnan laajentaminen sekä jo asemakaavoitetut omakotitaloalueet.

Vastaavasti useassa mielipiteissä esitettiin mm. MY-2-alueen säilyttämistä Lukkarinlahdella. Lisäksi esitettiin täydennysrakentamisen sallimista mm. Lukkarinalueella, Koskenvarrentien alueella sekä VL-alueen leventämistä AP-alueiden ympärille.

Perusteluina mm. MY-2- ja VL-alueisiin liittyen olivat melu, lajisuojelu ja uhanalaisten lajien ruokailu- ja lisääntymispaikat.

Jotkut yksittäiset muistutukset koskivat maanomistajien kaava-alueen ulkopuolelle jääviä kohteita.

Lisäksi kaavaehdotusta on muutettu teknisluontoisena tarkistuksena seuraavasti: kaksi pientä T-aluetta on muutettu ympäröivän muun maankäytön pohjalta TY-alueeksi ja Pynttärin ranta-asemakaavan rajausta on tarkistettu voimassa olevan kaavan mukaiseksi. Myös kaavamääräyksiä on tarkistettu alueidenkäyttölain mukaiseksi.

Kaavan laatija Ramboll Finland Oy on laatinut vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin. Lausunnot, muistutukset sekä kaavanlaatijan vastineet esitellään kokonaisuudessaan kokouksessa.

Oheismateriaali:

- kaavakartta
- vastineraportti
- palautekartta

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho, 044 2970 264, kirsi.haapa-aho(at)alajarvi.fi,
tekninen johtaja Jouni Hänninen, 044 2970 381,
jouni.hanninen(at)alajarvi.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy kaavanlaatijan laatimat vastineet AKL 65 §:n tarkoittamana kunnan perusteltuna kannanottona esitettyihin lausuntoihin.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035 hyväksytään.

Tekninen lautakunta

Merkittiin, että kuultiin asiantuntijana Ramboll Finland Oy:n Juha-Matti Märijärveä klo 17.32 – 19.43.

Merkittiin, että Pauli Pitkäkangas saapui kokoukseen klo 17.38.

Merkittiin, että kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho totesi olevansa esteellinen vastineen kohdasta 31 eteenpäin (Esteellisyyden perusteena (intressijäävi) eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistui kokouksesta klo 19.55.

Merkittiin, että Antti-Kalle Levijoki liittyi kokoukseen klo 20.02.

Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 29.1.2026 § 5

Tekninen lautakunta on perehtynyt 11.12.2025 esiteltyyn käsiteltävään kaava-asiaan sekä lausuntoihin ja muistutuksiin sekä vastineisiin.

Kaavan laatija Ramboll Finland Oy on laatinut vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin. Lausunnot, muistutukset sekä kaavanlaatijan vastineet esitellään kokonaisuudessaan kokouksessa.

Oheismateriaali:

- kaavakartta
- vastineraportti
- palautekartta

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho, 044 2970 264,
kirsi.haapa-aho(at)alajarvi.fi,
tekninen johtaja Jouni Hänninen, 044 2970 381,
jouni.hanninen(at)alajarvi.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy kaavanlaatijan laatimat vastineet AKL 65 §:n tarkoittamana kunnan perusteltuna kannanottona esitettyihin lausuntoihin.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035 hyväksytään.

Tekninen lautakunta

Merkittiin, että vs. ympäristönsuojelusihteeri Beata Kallio poistui kokouksesta klo 17.41.

Merkittiin, että kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho totesi olevansa esteellinen vastineen kohdasta 31 eteenpäin (Esteellisyyden perusteena (intressijäävi) eikä osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon klo 18.21 – 18.28.

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 16.2.2026 § 20

Liite: Kaavakartta, Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035

Kj

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaavan 2035.

Khall

Merkittiin, että kaavoituspäällikkö Kirsi Haapa-aho oli kaupunginhallituksen kuultavana klo 16.30–17.20.

Merkittiin, että Ramboll Finland Oy:n asiantuntija Juha-Matti Märijärvi oli kaupunginhallituksen kuultavana klo 16.35–17.20.

Merkittiin, että Leena Kamunen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.30–17.31. Esteellisyyden perusteena lähipiiriin kuuluvan antama kaavamuistutus (intressijäävi).

Hyväksyttiin.

Liite: Kaavakartta, Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaava 2035

Oheismateriaali:

- vastineraportti
- palautekartta
- kaavaselostus
- osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- selvityksiä, inventointeja, muistioita, asukaskysely ym.

Kvalt

Merkittiin, että valtuutettu Leena Kamunen poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 19.01–20.25. Esteellisyyden perusteena lähipiiriin kuuluvan antama kaavamuistutus.

Merkittiin, että varavaltuutettu Sirpa Perkkiö saapui Leena Kamusen tilalle asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 19.01–20.25.

Merkittiin, että Juha-Matti Märijärvi (Ramboll Finland Oy) oli asiantuntijana kaupunginvaltuuston kuultavana klo 19.01–20.19.

Jukka-Pekka Finnilä esitti kokoomuksen ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmien esityksenä, että kaava palautetaan valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa Jukka-Pekka Finnilä on esittänyt kokoomuksen ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmien esityksen asian palauttamisesta valmisteluun ja määräsi suoritettavaksi äänestyksen, tehden sen pohjaksi seuraavan yksimielisesti hyväksytyn äänestysesityksen:

- ne, jotka kannattavat hallituksen esityksen käsittelyn jatkamista, äänestävät **JAA** ja
- ne, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteluun, äänestävät **EI**.

Äänestys suoritettiin äänestyskoneella. Äänestyskoneella toteutetussa äänestyksessä annettiin **24 JAA**-ääntä ja **8 EI**-ääntä.

Aino-Maija Ojala äänesti **JAA** etäyhteydellä nimenhuutoäänestyksenä.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksessä annettiin yhteensä **25 JAA**-ääntä ja **8 EI**-ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on päättänyt jatkaa asian käsittelyä ja avasi keskustelun.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi Alajärven keskustan ja Pynttärin osayleiskaavan 2035.
