

## VESILAITOKSEN JÄÄNNÖSPÄÄOMAN KORKO

Tekninen lautakunta 21.5.2026 § 64

Alajärven kaupungin vesihuoltolaitos (vesi- ja viemärlaitos) toimii kirjanpitolisesti laskennallisesti eriyttynä yksikkönä. Laskennallisesti eriytettyä vesihuoltolaitosyksikköä perustettaessa kaupunki on siirtänyt nettovarallisuutta yksikölle yhteensä 6 110 540 €. Yksikölle siirretystä nettovarallisuudesta peritään jäännöspääoman korkoa 2 %, eli 122 210 €. Kirjanpidossa korko kirjataan kaupungin rahoituksen sisäisille tileille. Yksiköstä laaditaan kaupungin tilinpäätöksen yhteydessä oma erillinen tilinpäätös, jolloin jäännöspääomakorko lisätään näihin laskelmiin. Jäännöspääoman koron suuruudelle ei ole laista tulevaa määräystä, koron suuruudesta päättää kaupunginvaltuusto.

Vesihuoltolaitos on ollut alijäämäinen usean vuoden ajan, esimerkiksi vuonna 2024 alijäämää syntyi 37 641 € ja 2025 vuonna 14 637 €. Vesilaitoksen taksojen tarkistus on tehty viimeksi 1.9.2024, taksojen tarkistuksella on saatu hieman korjattua alijäämän määrää edellisvuoteen verraten. Vesihuoltolaitoksen tulot eivät kuitenkaan ole edelleenkään riittävät kattamaan syntyviä kuluja, sekä jäännöspääoman koron osuutta. Vesihuollon taloutta ohjaa osaltaan vesihuoltolaki, vesihuoltolaitoksen tulee kyetä kattamaan saaduilla maksuilla kaikki toimintaansa liittyvät kulut (vesihuoltolaki 18 § ja 19 §). Vesihuoltolaitoksen alijäämän kattamiseksi tulee jäännöspääoman koron osuutta muuttaa alhaisemmaksi tai tarkistaa vesihuollon taksoja.

Valmistelija: Kuntatekniikan päällikkö Juuso Pikkukangas, 040 6800324,  
juuso.pikkukangas(at)alajarvi.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle- ja valtuustolle, että vesihuoltolaitoksen jäännöspääoman koron suuruus on 1 % (61 105 e) tilikaudesta 1.1.2027 alkaen.

Tekninen lautakunta

Hyväksyttiin.

---

Kj

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että vesihuoltolaitoksen jäännöspääoman koron suuruus on 1 % (61 105 e) tilikaudesta 1.1.2027 alkaen.

Khall

Antti-Kalle Levijoki esitti, että korko pidetään entisellään, koska teknisen lautakunnan esitys alittaa selvästi markkinakoron ja kaupungin saaman rahoituksen hinnan. Nykytilanne kuvaa paremmin todellisuutta. Tällä ei ole

---

kuitenkaan kokonaisuuteen välitöntä kassavaikutusta, vaan kyse on lähinnä ”kirjapidollisesta tempusta”.

Leena Kamunen kannatti Antti Kalle Levijoen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että Antti-Kalle Levijoki oli tehnyt kaupunginjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen, jota Leena Kamunen oli kannattanut, ja teki seuraavan yksimielisesti hyväksytyn äänestysesityksen:

- ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan esitystä äänestävät **JAA** ja
- ne, jotka kannattavat Antti-Kalle Levijoen esitystä, äänestävät **EI**.

Nimenhuutoäänestyksessä annettiin **3 JAA**-ääntä (Pentti Joensuu, Turo Kalliomaa, Esko Rintamäki) ja **7 EI**-ääntä (Mika Ala-Mattinen, Heikki Honko, Leena Kamunen, Aino Kanervikkoaho-Kataja, Antti-Kalle Levijoki, Aino-Maija Ojala, Rebekka Saukko).

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus on hyväksynyt Antti-Kalle Levijoen esityksen.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että korko pidetään entisellään.

---