

LAUSUNTO YVA-SELOSTUKSESTA JA NATURA-ARVIOINNISTA, FINGRID JYLKKÄ-ALAJÄRVI VOIMAJOHTOHANKE

Fingrid Oyj (jäljempänä hankkeesta vastaava) on toimittanut yhteysviranomaisena toimivalle Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) Kalajoen Jylkän ja Alajärven välistä 2 x 400+110 kV:n voimajohtohanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointimenetelmästä annetun lain (252/2017, YVA-laki) mukaisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen sekä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisen Natura-arvioinnin. Arviointiselostus on hankkeesta vastaavan laatima esitys hankkeesta ja sen vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista. Natura-arvioinnissa tarkastellaan hankkeen vaikutuksia seuraaviin Natura-alueisiin: Huosianmaankallio (FI0800071, SAC), Isoraivio ja Pilleskytö (FI1000031, SAC), Käärmekalliot (FI0800091, SAC), Patanajärvenkangas (FI1001003, SAC), Pilvineva (FI1001001, SAC/SPA), Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynneva (FI1000014, SAC/SPA), Ruokkaanneva (FI0800041, SAC), Viitajärvi (FI1000025, SAC/SPA) sekä Vionneva (FI1000019, SAC/SPA).

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää lausuntoa yllä mainitusta asiasta 20.3.2023 mennessä osoitteeseen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Jutta Lillberg-Puskala, PL 156, 60101 Seinäjoki tai sähköpostilla kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon **EPOELY/431/2021**. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus toimii hankkeessa YVA-lain tarkoittamana yhteysviranomaisena.

Arviointiselostus on nähtävillä liitteineen verkkosivulla www.ymparisto.fi/jylkkaalajarvivoimajohtoYVA

Hankekuvaus ja arvioitavat vaihtoehdot

Tässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkasteltavan 2 x 400+110 kilovoltin voimajohtohankkeen pohjoisempana päätepisteenä on Kalajoen Jylkässä sijaitseva sähköasema ja eteläisempänä päätepisteenä on Fingridin Alajärvellä sijaitseva sähköasema. Tarkasteltavien voimajohtoreittivaihtoehtojen yhteispituus on noin 395 kilometriä.

Kalajoen Jylkän ja Alajärven sähköasemien välinen voimajohtoyhteys käsittää pääosin kaksi rinnakkaista 400+110 kilovoltin voimajohtoa. YVA-menettelyssä tarkasteltavat voimajohtoyhteyden reitit sijoittuvat pääosin uuteen maastokäytävään ja vain hyvin lyhyeltä osin nykyisten voimajohtojen rinnalle. Valittavasta reittivaihtoehdosta riippuen voimajohtoyhteyden kokonaispituudeksi tulee noin 165–185 kilometriä. Hankkeessa nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu minimissään pelkästään pohjoisimman Jylkkä-Tolosperä osuuden läntinen osuus, jonka pituus on noin 2,1 kilometriä. Pisimmillään nykyisen voimajohdon rinnalle sijoittuu voimajohtoreittien vaihtoehtoissa noin 41,2 kilometriä.

Reittiosuudella Jylkästä Tolosperälle 110 ja 400 kilovoltin voimajohdot ja kaantuvat omille reittiosuuksilleen ja ne eivät ole vaihtoehtoja toisilleen. Kalajoen Tolosperän ja Sievin Kukonkylän välillä tarkastellaan kahta reitti-

vaihtoehtoa, joista läntinen sijoittuu suurelta osin Mutkalammen tuulivoimapuiston 2x110 kilovoltin voimajohdon rinnalle.

Voimajohtoyhteydelle tarkastellaan kolmea vaihtoehtoista reittiä myös Sievin Kukonkylästä Toholammin Höyläsalonnevalle. Niistä läntinen sijoittuu lyhyeltä osin nykyisen 110 kilovoltin voimajohdon rinnalle ja itäinen lähemmäksi Toholammin keskustaajamaa. YVA-selostusvaiheessa muodostettiin uusi läntisen vaihtoehdon alavaihtoehto Lestijokilaakson maisema-alueen kiertämiseksi sen länsipuolelta. Kaakkoon suuntautuva Lestijärven haara-johto toteutetaan vain 400 kilovoltin rakenteisena. Kokkolan Hangasnevalta Alajärven sähköasemalle läntinen reittivaihtoehto ja sen kolme alavaihtoehtoa sijoittuvat lähemmäksi Vetelin ja Vimpelin keskustaajamia. Itäinen reittivaihtoehto sijoittuu lähemmäksi Halsuan keskustaajamaa. YVA-selostusvaiheessa itäisen reittivaihtoehdon varrelle muodostettiin kolme kierto-vaihtoehtoa asutuksen huomioimiseksi

Valmistelija: Ympäristösuojelusihteeri Sonja Maanselkä, 040 1682953, son-
ja.maanselka(at)alajarvi.fi

Ympäristösuojelusihteeri

Alajärven tekninen lautakunta esittää lausuntonaan, että hanketoimija valitsee jatkotarkasteluun reittivaihtoehdon Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi pohjoinen vaihtoehto (J-L ja I-J).

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen perusteella Hangasneva-Alajärvi reittiosuudelta kyseisen vaihtoehdon vaikutus ihmisten elinoloihin on pienin. Asutuksen osalta itäinen päävaihtoehto vaikuttaa läntistä vaihtoehtoa useamman ihmisen elinoloihin.

Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi eteläinen vaihtoehto, sekä Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi keskimäinen vaihtoehto vaarantavat sijoittumisellaan alueella olevaa asumista ja elinkeinotoimintaa. Suunnitellut johdinalueet rikkovat Uusikylän ja Iruun sekä Teerinevan kylien kylärakennetta. Johdinreittien väliin jää Iruunjärven rantakaava-alue, jossa sijaitsee noin 150 loma-asuntoa, leirikeskus sekä vakituista asutusta. Molemmat reittivaihtoehdot vaarantavat Iruun kaava-alueen asutuksen ja virkistyskäytön häiriöttömyyttä.

Tekninen lautakunta

Merkittiin, että rakennustarkastaja Johanna Sikkilä ja tekninen johtaja Jouni Hänninen totesivat olevansa esteellisiä (hallintolain 28 § 3 kohta) Esteellisyyden perusteena on, että lähipiiri omistaa maa-alueita ko. alueella) eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn ja päätöksentekoon, ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi klo 17.41- 18.34.

Merkittiin, että Jukka Pekka Finnilä saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17.59.

Alajärven tekninen lautakunta esittää lausuntonaan, että hanketoimija valitsee jatkotarkasteluun reittivaihtoehdot Hangasneva-Alajärvi Itäinen vaihtoehto (J-L ja H-J) ja Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi pohjoinen vaihtoehto (J-L ja I-J).

Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi eteläinen vaihtoehto, sekä Hangasneva-Alajärvi läntinen, Alajärvi keskimäinen vaihtoehto vaarantavat sijoittumisellaan alueella olevaa asumista ja elinkeinotoimintaa. Suunnitellut johdinalueet rikkovat Uusikylän ja liruun sekä Teerinevan kylien kylärakennetta. Johdinreittien väliin jää liruunjärven rantakaava-alue, jossa sijaitsee noin 150 loma-asuntoa, leirikeskus sekä vakituista asutusta. Molemmat reittivaihtoehdot vaarantavat liruun kaava-alueen asutuksen ja virkistyskäytön häiriöttömyyttä.

Lautakunta hyväksyi lausunnon yksimielisesti.
